

Datum: 22. 7. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	OLENIK IRENA , matematika 031 203 056, olenik.irena@gmail.com
Šola	Gimnazija Koper
Datume predložitve	5.07.2013
Avtor/-ji RN-1:	Irena Olenik in Rija Zorč

1 Holistična ocena

nazoren primer pedagoške prakse

RN -1 prikazuje nazoren primer pedagoške prakse dveh jezikovnih predmetov, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP. Večina zahtevanih kategorij je opisano korektno.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Cilji povezave in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave dveh nejezikovnih predmetov so opisani korektno. Priprava na medpredmetno sodelovanje in njena priloga natančno opisujeta tudi učne cilje sodelujočih predmetov in način izvedbe povezave (podani so pristopi in metode poučevanja ter vrste timskega poučevanja, pomanjkljiv je le opis vrste povezave). Primer pedagoške prakse ustreza ciljem in parametrom OUTJ projekta, vendar še ni v celoti oblikovan kot primer medpredmetne oz. kurikularne povezave jezikovnega in nejezikovnega predmeta. RN-1 vsekakor predstavlja dobro zasnovo da se jo v prihodnje razvije v jezikovno povezavo.
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka povezave je nazoren, skromne so le objektivne ugotovitve o rezultatih povezave.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksijsko vrednotenje učitelja 1 opisuje oceno ustreznosti/izvedljivosti načrta, učinkovitost izbranih pristopov, kakovost sodelovanja, posebno uspešne elemente sodelovanja, pomanjkljiv pa je opis morebitnih odstopanj od načrta in sprememb, ki bi jih bilo potrebno vpeljati. Refleksija učitelja 2 pa je opisana skopo in skromno vrednoti izvedeno medpredmetno povezavo. Mnenja in odzivi dijakov so opisana jedrnato.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati rezultate izvedene povezave, saj nam slednji pokažejo ali

so bili realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.).

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc